



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 76 Pž-1493/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lidije Tomljenović, predsjednika vijeća, Mirne Maržić, suca izvjestitelja, i Marine Veljak, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom ANAMIL PROIZVODNJA, TRGOVINA I USLUGE d.o.o., Zagreb, Josipa Lončara 2c, OIB 29315506757, kojeg zastupa punomoćnik Dražen Šmajgel, odvjetnik u Zagrebu, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1864/2018-92 od 7. veljače 2020., u sjednici vijeća održanoj 27. travnja 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1864/2018-92 od 7. veljače 2020.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom Anamil proizvodnja, trgovina i usluge d.o.o., Zagreb, Josipa Lončara 2c, OIB 29315506757 u točki I. izreke, u točki II. izreke odlučeno je da će se postupak nastaviti po službenoj dužnosti kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka osim ako sud utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima, a u točki III. izreke odlučeno je da će se rješenje objaviti na e-oglasnoj ploči suda te dostaviti sudskom registru.

To rješenje prvostupanjski je sud donio primijenivši odredbu članka 64. stavka 1. točke 3. Stečajnog zakona („Narodne novine” broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), kojim je propisano da će sud obustaviti otvoreni predstečajni postupak ako dužnik u tijeku predstečajnog postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospelim nakon otvaranja predstečajnog postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

Temeljem stanja spisa, podnesaka vjerovnika Republike Hrvatske od 2. siječnja i 4. siječnja 2020. i rješenja poslovni broj UP/I-116-01/18-04/1257 koje je dostavila FINA na traženje suda, utvrđeno je da dužnik kasni više od 30 dana s isplatom plaće radnika, odnosno dijela doprinosa i poreza u ukupnom iznosu od 50.568,15 kn.

Slijedom naprijed navedenog prvostupanjski je sud, na temelju citiranog članka 64. stavka 1. točke 3. SZ-a obustavio predstečajni postupak nad dužnikom, a odluke iz točke II. i III. izreke utemeljio je na odredbi članka 12. i 64. stavka 2. SZ-a.

Protiv tog rješenja dužnik je pravovremeno izjavio žalbu, navodeći žalbene razloge pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi u bitnome navodi kako je pogrešan zaključak prvostupanjskog suda da je ispunjen uvjet propisan odredbom primijenjenog članka 64. stavka 1. točka 3. SZ-a, jer da su konkretni neplaćeni doprinosi dospjeli prije otvaranja predstečajnog postupka o čemu da se nije mogao pravovremeno očitovati. Predlaže uvažiti žalbu omogućiti nastavak provođenja predstečajnog postupka, dakle da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak. Ističe i da je odmah platio sporno potraživanje te da nema ekonomske niti zakonske osnove za vođenje stečajnog postupka.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11 – pročišćeni tekst; 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) i člankom 10. Stečajnog zakona, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a). Ovaj sud nalazi da je isto pravilno i osnovano na zakonu.

Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, činjenično stanje je pravilno utvrđeno u mjeri dostatnoj za donošenje meritorne odluke, pri čemu je materijalno pravo pravilno primijenjeno.

Prema podacima iz spisa koji je uz žalbu dostavljen ovom sudu, proizlazi da je:

- rješenjem prvostupanjskog suda od 22. kolovoza 2018. nad dužnikom otvoren predstečajni postupak zbog postojanja predstečajnog razloga prijeteće nesposobnosti za plaćanje, sukladno odredbi članka 33. SZ-a,

- zaključkom prvostupanjskog suda od 12. prosinca 2019. naloženo povjereniku izraditi prijedlog tablice s popisom vjerovnika i prava glasa o Planu restrukturiranja, radi sastava i objave, prema odredbi članka 56. i 57. SZ-a, budući da je rok za izradu izmijenjenog Plana restrukturiranja, određen rješenjem od 1. srpnja 2019. istekao,

- podneskom od 2. siječnja 2020. i 4. veljače 2020. (str. 2651. i 2659.-2662. spisa) vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, po ŽDO Zagreb, obavijestio je sud da dužnik nije više od 30 dana izvršio uplatu prioritetnih tražbina pa predlaže obustavu predstečajnog postupka.

Postojanje razloga za obustavu predstečajnog postupka iz odredbe članka 64. stavka 1. točke 3. SZ-a pravilno je prvostupanjski sud utvrdio iz priloga koje je dostavio vjerovnik Republika Hrvatska i priložene dokumentacije dok istinitost žalbenih navoda dužnika ne proizlazi iz dostavljene dokumentacije uz žalbu (str. 2670.-2679. spisa), a što je u konkretnom postupku odlučna činjenica.

Budući da je činjenično stanje potpuno i valjano utvrđeno, da je prvostupanjski sud pravilno primijenio materijalno pravo, te da nije počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka na koju ovaj sud pazi po službenoj dužnosti valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u svezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja, uz napomenu da je prvostupanjski sud dužan po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima, a sve sukladno odredbi članka 64. stavka 2. SZ-a.

Zagreb, 27. travnja 2020.

Predsjednik vijeća
Lidija Tomljenović

Broj zapisa: **17895-8bd2b**

Kontrolni broj: **0ac14-12468-5c5da**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LIDIJA TOMLJENović, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.